

T.C.
KAYSER
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627
KARAR NO : 2023/306

DAVACI : Hacı Mustafa GÜL
VEKİL : Av. Hasan TATAR
-UETS[16801-08370-91590]

DAVALI : Kayseri Valili i
VEKİL : Av. Merve Gül KIZKAPAN
-UETS[35658-38561-35594]

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, engelli olması nedeniyle e i tarafından kendisine sunulan evde bakım hizmetine kar ılıklı yardım yapılması amacıyla yapılan ba vurunun reddine ili kin Kayseri Valili i Kocasinan Sosyal Hizmet Merkezi Müdürlü ü'nün 31.08.2022 tarih ve E...4607976 sayılı i leminin; 2012 yılından 2020 yılına kadar evde bakım hizmetinden yararlanan davacının sa lık durumunda bir düzelme olmadı ı gibi sa lık kurulu raporları incelendi inde daha önce % 85 oranında ve yalnızca görme engelli olmasına ra men kronik rahatsızlıklarının da ortaya çıktı ı ve engellilik oranının % 92 ye yükseldi inin görüldü ü, ayrıca sa lık kurulu raporlarında sürekli dir ve tam ba ımlı (a ır engelli) ibaresinin yer aldı ı, yasada öngörülen ki i ba ına dü en gelir payının a ılmadı ı, e inin de i siz oldu u, gelir kriterleri yönünden durumunun 2828 sayılı Kanundan yararlanmaya uygun oldu u, i lemin gerekçesinin hukuka ve hayatın ola an akı ına aykırılık te kil etti i ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, dava konusu i lemin davacının e i M.G. hakkında tesis edildi i, dolayısıyla davacının i bu davayı açamayaca ından ehliyet artı yoklu u nedeniyle usulden reddi gerekti i, esas yönünden ise; davacının her ne kadar engelli sa lık raporunda 'tam ba ımlı' ibaresinin bulunması nedeniyle yasal artları sa ladı mı ileri sürmü ise de ilgili mevzuat hükümleri uyarınca bir kimsenin bakıma muhtaç engelli olarak de erlendirilmesi için sa lık kurulu raporunun yeterli olmadı ı, günlük hayatın al ılı mı , tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirememesi hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede dü kün olmasının gerekti i, davacının e i M.G.'nin evde bakım ücreti talebi de erlendirilmek üzere engelli olan davacının ya adı ı ikamete gidilerek Kocasinan Sosyal Hizmet Müdürlü ü görevlileri sosyal çalı macılar tarafından inceleme yapıldı ı, yapılan inceleme sonucunda bakım raporu formunun düzenlendi i, raporun de erlendirme kısmında, 'inceleme neticesinde elde edilen veriler çerçevesinde davacının günlük hayatın al ılı mı tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirmede hayatını ba kasının yardım ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede engelli olmadı ı kanaatine varılması nedeniyle evde bakım ücreti taleplerinin reddedilmesi kanaatine varıldı ı' ekinde de erlendirmeye yer verildi i, yine 08.10.2020 ve 16.11.2020 tarihlerindeki bakım raporlarında da aynı ekilde günlük ihtiyaçlarını engellinin kendisinin kar ılayabilece inin tespit edildi i, i lemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadı ı belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Kayseri 1. dare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ili kin itirazı yerinde görülmeyip, dava dosyası incelenerek i in gere i görü lüdü:

Dava; davacı tarafından, engelli olması nedeniyle e i tarafından kendisine sunulan evde bakım hizmetine kar ılıklı yardım yapılması amacıyla yapılan ba vurunun reddine ili kin Kayseri Valili i Kocasinan Sosyal Hizmet Merkezi Müdürlü ü'nün 31.08.2022 tarih ve E...4607976 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmış tır.

T.C. Anayasası'nın "Sosyal Güvenlik Hakkı" ba lıklı **60. maddesinde**; "Herkes, sosyal güvenlik

T.C.

KAYSER

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627

KARAR NO : 2023/306

hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenli i sa layacak gerekli tedbirleri alır ve te kilatı kurar." hükmü yer almaktadır.

2828 sayılı Sosyal Hizmet Kanunu'nun "Amaç" ba lıklı **1. maddesinde**; "Bu Kanunun amacı; korunmaya, bakıma veya yardıma ihtiyacı olan aile, çocuk, engelli, ya lı ve di er ki ilere götürülen sosyal hizmetlere ve bu hizmetleri yürütmek üzere kurulan te kilatın kurulu , görev, yetki ve sorumluluklar ile faaliyet ve gelirlerine ait esas ve usulleri düzenlemektir." hükmüne, "Tanımlar" ba lıklı **3. maddesinde**; "Kanunda geçen;

...

c) "Engelli", do u tan veya sonradan herhangi bir hastalık veya kaza sonucu bedensel, zihinsel, ruhsal, duygusal ve sosyal yeteneklerini çe itli derecelerde kaybetmesi nedeniyle normal ya amın gereklerine uymama durumunda olup; korunma, bakım, rehabilitasyon, danı manlık ve destek hizmetlerine ihtiyacı olan ki iyi,

d) "Bakıma htiyacı Olan Engelli"; engellilik sınıflandırmasına göre resmî sa lık kurulu raporu ile a ır engelli oldu u belgelendirilenlerden, günlük hayatın alı ılımlı , tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirememesi nedeniyle hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede dü kün olan ki iyi..." hükmüne, aynı Kanun'un **Ek 7. maddesinde ise**; "Her ne ad altında olursa olsun her türlü gelirler toplamı esas alınmak suretiyle, hane içinde ki i ba ina dü en ortalama aylık gelir tutarı, asgarî ücretin aylık net tutarının 2/3'ünden daha az olan bakıma ihtiyacı olan engellilere, resmî veya özel bakım merkezlerinde bakım hizmeti ya da sosyal yardım yapılmak suretiyle evde bakımına destek verilmesi sa lanır. Hanede birden fazla bakıma ihtiyacı olan engelli bulunması hâlinde, hane içinde ki i ba ina dü en ortalama aylık gelir tutarının hesaplanmasında birinci bakıma ihtiyacı olan engelliden sonraki her bakıma ihtiyacı olan engelli iki ki i sayılır. (Ek cümle:21/2/2019-7166/1 md.) Bu fıkranın uygulanmasında, 5510 sayılı Kanunun ek 18 inci maddesi uyarınca Ramazan ve Kurban bayramlarında ödenen bayram ikramiyeleri hane içinde ki i ba ina dü en ortalama aylık gelir tutarının hesaplanmasına dâhil edilmez. Bakıma ihtiyacı olan engellilere özel bakım merkezlerinde sunulacak bakım hizmetinin kar ılı ı olarak belirlenecek ki i ba ina aylık bakım ücreti tutarı, (20.000) gösterge rakamı ile memur aylık katsayısının çarpımı sonucu bulunacak tutardan fazla olamaz. Bakıma ihtiyacı olan engellinin evde bakımına destek için ise (10.000) gösterge rakamı ile memur aylık katsayısının çarpımı sonucu bulunacak tutar kadar aylık sosyal yardım yapılır. Bakıma ihtiyacı olan engellilere sunulacak bakım hizmet modeline ve kapsamına, bakım hizmetinden yararlanabileceklerin ba vuru ekline, bu hizmetleri verecek olan gerçek ve tüzel ki iler tarafından açılacak kurulu lara açılı izni verilmesine, çalı masına, denetimine, ücretlendirilmesine, idari para cezalarının ve kapatılma i lemlerinin uygulanmasına, özel bakım merkezlerine bakım hizmeti kar ılı ı yapılacak ödemelere ve bakım hizmeti veren resmî kurumlara yapılacak yardımlara ili kin usul ve esaslar, Sa lık Bakanlı mın görü ü alınarak Maliye Bakanlı ı ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı nca mü tereken çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Bakıma ihtiyacı olan engellilerin evde bakımına destek için yapılacak sosyal yardımlara ili kin i ve i lemler, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı ı ve Sosyal Yardımla ma ve Dayanı ma Vakıflarınca gerçekleştirilir. Bakıma ihtiyacı olan engellilerin evde bakımına destek için yapılacak sosyal yardımın ba vuru ekline, de erlendirilmesine, ödenmesine ve di er hususlara ili kin usul ve esaslar, Sa lık Bakanlı mın görü ü alınarak Maliye Bakanlı ı ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı nca mü tereken çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Birinci fıkrada kapsamındaki bakıma ihtiyacı olan engellilere sunulacak bakım hizmetinin kar ılı ı olarak özel bakım merkezlerine ödenecek bakım ücreti, evde bakımına destek için yapılacak sosyal yardım ile bakım hizmeti veren resmî kurumlara yapılacak yardımlar Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı ı bütçesinden kar ılanır. Bakıma ihtiyacı olan engellilere, ücretleri Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı ı bütçesinden kar ılanmak suretiyle sa lanacak bakım hizmetleri, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu hale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın temin edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ili kin usul ve esaslar Maliye Bakanlı mın görü ü alınarak Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlı nca çıkarılan yönetmelikle belirlenir. Birinci fıkrada ile belirlenen hane halkı gelir ölçütünü a an gelir de i ikli inin tespiti hâlinde bu madde kapsamında yapılan ödemeler durdurulur ve de i ikli in meydana geldi i tarihten itibaren yasal faizi ile birlikte genel hükümlere göre

T.C.

KAYSER

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627

KARAR NO : 2023/306

takip ve tahsil edilir." hükmüne yer verilmi tir.

Di er taraftan, Bakıma Muhtaç Özürlülerin Tespiti ve Bakım Hizmeti Esaslarının Belirlenmesine li kin Yönetmeli in "Kapsam" ba lıklı **2. maddesinde**; "(1) Bu Yönetmelik, her ne ad altında olursa olsun her türlü gelirleri toplamı esas alınmak suretiyle; kendilerine ait veya bakmakla yükümlü oldu u birey sayısına göre kendilerine dü en ortalama aylık gelir tutarı bir aylık net asgari ücret tutarının 2/3'ünden daha az olan bakıma muhtaç engellileri, bu engellilere verilecek bakım hizmetlerini, hizmetlerin ücretlendirilmesini ve ücretlerin ödenmesini kapsar." düzenlemesi, "Tanımlar" ba lıklı **4. maddesinde**; "(1) Bu Yönetmelikte geçen;

...

c) Bakıma Muhtaç Engelli: Bu Yönetmeli in uygulanmasında, engellilik sınıflandırmasına göre a ır engelli oldu u belgelendirilenlerden; günlük hayatın al ılımlı , tekrar eden gereksinimleri önemli ölçüde yerine getirememesi nedeniyle hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede dü kün oldu u, her ne ad altında olursa olsun her türlü gelirleri toplamı esas alınmak suretiyle; kendilerine ait veya bakmakla yükümlü oldu u birey sayısına göre kendilerine dü en ortalama aylık gelir tutarının, bir aylık net asgari ücret tutarının 2/3'ünden daha az oldu u bakım raporu ile tespit edilenleri,

...

d) Bakım Raporu: Bakım hizmetleri de erlendirme heyetinin; engelliye ait veya bakmakla yükümlü olunan ki i sayısına göre engelliye dü en ortalama aylık geliri belirledi i; engellinin ve ailesinin sa lık ve psiko-sosyal durumunu tahlil etti i; engellinin bakıma muhtaçlı ını, ihtiyaç duydu u bakım hizmetlerini ve engelliye verilecek bakım hizmet modellerini tespit etti i ve genel çerçevesi Genel Müdürlükçe belirlenen raporu,.. " düzenlemesi, anılan Yönetmeli in "nceleme ve tespit" ba lıklı **7. maddesinde ise**; "1) Bakıma muhtaç engellilerin incelenmesi il/ilçe müdürlüklerinin sorumlulu undadır. (2) İl/ilçe müdürlü üne bildirim yapılan ve bu Yönetmeli in 6 ncı maddesinde belirtilen belgeleri tamamlanan engelli ve ailesi hakkında, bakım hizmetleri de erlendirme heyeti, engelliye ve ailesini ikametgâhında, ikametgâh adresinde ya amıyorlar ise fiilen ya adıkları yerde ziyaret ederek, bakım raporunu hazırlar. Ayrıca, terk edilmi ve kimsesiz engellilerin bu Yönetmeli in 6 ncı maddesinde belirtilen belgeleri tamamlayamaması durumunda, İl Müdürlü ünçe belgelerin tamamlanması için yardım sa lanır. (3) Bakım raporunun hazırlanması sürecinde, engelliye ait veya bakmakla yükümlü olunan birey sayısına göre engelliye dü en gelir ile engellinin ve ailesinin fiziksel, zihinsel, duygusal, psiko-sosyal ve demografik özellikleri ve özgeçmi leri, engeli ve engelliye kabullenme durumu tespit edilerek engellinin hakları, yararlanabilece i özel e itim, mesleki rehabilitasyon, tıbbi tedavi ve rehabilitasyon, sosyal yardımlar, koruyucu aile, evlat edindirme gibi hizmetler hakkında de erlendirme yapılır, varsa kanaat ve teklif belirtilir. Ayrıca gözlemlenen ya am standardı ile beyan edilen gelir arasında farklılık görülmesi hâlinde, gelire ili kin ilave bilgi ve belge istenir ve resmi veya özel ki i, kurum ve kurulu ların bilgilerinden yararlanılır. Bakmakla yükümlü olunan bireyler tanımında belirtilen tüm bireylerin gelirleri, toplam gelire dâhil edilir. (4) Bakım raporunda engellinin veya yasal temsilcisinin talebinin olumsuz olarak de erlendirilmesi halinde; 1.a) İl müdürlü ünçe, engellinin veya yasal temsilcisinin talebinin olumsuz de erlendirildi i, engelliye veya yasal temsilcisine 30 gün içinde yazılı olarak bildirilir. 2.b) Engelli veya yasal temsilcisi tebli tarihinden itibaren 30 gün içinde bakım raporuna itiraz edebilir. 3.c) tiraz talebi il müdürlü ünçe de erlendirilir, gerek görülmesi hâlinde yeniden bakım raporu hazırlanması için farklı personelden olu an bakım hizmetleri de erlendirme heyeti görevlendirilerek i lem yapılır. Yapılacak itirazlarda ikinci Bakım Hizmetleri De erlendirme Heyetinin verdi i karar nihai karardır. tiraz konusu sa lık kurulu raporu kaynaklı ise il müdürlü ü durumu il sa lık müdürlü üne bildirerek 16/7/2006 tarihli ve 26230 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Engellilik Ölçütü, Sınıflandırması ve Engellilere Verilecek Sa lık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmeli in 10 uncu maddesine göre i lem yapılmasını ister. İl müdürlü ü yeni sa lık kurulu raporu do rultusunda gerekli i lemi yapar. (5) Bakıma muhtaç engelli veya yasal temsilcisi, bakmakla yükümlü birey sayısındaki ve engellinin ve bireylerin gelirlerindeki de i ikli i bir ay içinde il müdürlü üne bildirmek zorundadır. (6) Geliri hakkında yalan veya yanlış beyanda bulunan veya sahte belge veren veya gelirini saklayan ki i ile geliri hakkındaki de i ikli i süresinde bildirmeyenler hakkında gerekli yasal i lem yapılır. (7) Bakım raporunun

T.C.
KAYSER
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627

KARAR NO : 2023/306

hazırlanması sürecinde; acil durumların haricinde, Yönetmeli in 6 ncı maddesinde istenen belgelerin il müdürlü üne teslim tarihi ve bakıma muhtaç engellinin ikamet etti i yerle im bölgesi dikkate alınarak sıra ile i lem yapılır." düzenlemesi bulunmaktadır.

2828 sayılı Kanun'un Ek 7. maddesinin amacı, sosyal devlet ilkesi gere i, belirli bir özür ve ekonomik yoksunluk düzeyine sahip bulunan özürlü bireylere, aile deste inin dı nda Devlet deste inin sa lanması; böylelikle toplumun bir parçası olan özürlü bireyin sorumlulu unun tamamen ailesi üzerine bırakılmaması, topluma pay edilmesidir.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden, evde bakım hizmeti ücretinden yararlanılabilmesi için "**bakıma muhtaçlık**" ve "**ekonomik yoksunluk**" olmak üzere iki farklı ölçüt belirlendi i, "bakıma muhtaçlık (özürlülük) ölçütü"nü n sa lanması için, ilgilinin, a ır özürlü oldu unun sa lık kurulu raporuyla belgelendirilmesinin yanında "günlük hayatın alı lımı , tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirememesi nedeniyle hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede dü kün" oldu unun bakım hizmetleri de erlendirme heyetince tespitinin gerekti i, "ekonomik yoksunluk ölçütü"nü n gerçekle mesi için ise, her ne ad altında olursa olsun her türlü gelirleri toplamı esas alınmak suretiyle özürlü veya bakmakla yükümlü oldu u birey sayısına göre kendilerine dü en ortalama aylık gelir tutarının, bir aylık net asgarî ücret tutarının 2/3'ünden daha az olması gerekti i görülmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının e i M.G. tarafından, engelli olması nedeniyle davacıya sundu u evde bakım hizmetine kar ılıklı 2828 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca yardım (evde bakım ücreti) yapılması amacıyla 10.08.2022 tarihli dilekçe ile idareye ba vuru yapıldı ı, söz konusu ba vuruya cevaben düzenlenen Kayseri Valili i Kocasinan Sosyal Hizmet Merkezi Müdürlü ü'nün 31.08.2022 tarih ve E...4607976 sayılı i leminde; "*engelli yakınınız Hacı Mustafa Gül için yapmı oldu unuz yardım ba vurusu Komisyonumuzca de erlendirilmi ve Bakıma Muhtaç Özürlülerin Tespiti ve Bakım Hizmeti Esaslarının Belirlenmesine li kin Yönetmeli in 7. maddesi gere ince engellinin günlük hayatını alı lımı tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirmede hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derece dü kün olmadı ı tespit edilmi tir. Engelli yakınınız bakıma muhtaç engelli kapsamında de erlendirilmemi olup, talebiniz uygun bulunmamı tır.*" ekinde ifadeye yer verilerek ba vurunun reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, evde bakım ücretinin ba lanması için "ekonomik yoksunluk ölçütünün" gerçekle ti i hususunda herhangi bir ihtilaf bulunmamakta olup; uyu mazlı ın, engelli olan davacının "bakıma muhtaçlık" ko ulunu sa layıp sa layamadı ı hususundan kaynaklandı ı anla ıldı ından, bu ölçüt açısından inceleme ve de erlendirme yapılmı tır.

Dosyada yer alan tüm bilgi ve belgeler birlikte incelendi inde; (görme) engelli olan davacı adına e i tarafından evde bakım ücretinin ba lanmasına ili kin ba vuru talebine istinaden, davacıya ait 21.09.2010 tarihli a ır engelli (görme) raporu dikkate alınarak evde bakım yardımından faydalandırılmaya ba landı ı, ancak sonrasında yapılan incelemeler neticesinde evde bakım yardımının hane halkının toplam gelirinin gelir artına uygun olmadı ının tespit edildi i gerekçesiyle 26.08.2020 tarihinde sonlandırıldı ı, akabinde davacının e i M.G. tarafından çe itli tarihli dilekçeler ile idareye ba vuru yapılarak evde bakım ücretinin yeniden ba lanması isteminde bulunulmu ise de 'bakıma muhtaçlık' ko ulunun sa lanmadı ı gerekçesiyle anılan ba vuruların reddine karar verildi i, son olarak davacının e i tarafından yapılan ba vuru üzerine idare yetkililerince düzenlenen bakım raporu formunun 'de erlendirme' ba lıklı kısmında; "*14.06.2022 tarihinde engelli Hacı Mustafa Gül'ün ya adı ı ikametine evde bakım ücreti taleplerini de erlendirmek maksadıyla gidildi i, okul civarına gelindi inde evi ve engelliye sormak için bir grup gençle görü üldü ü, gençlerin evin yerini tarif etti i, engelli Hacı Mustafa Gül'ün tek ba ına köy içinde gezdi ini, tek ba ına bakkala gidip geldi ini, alı veri yaptı ını, alı veri ini evine getirdi ini gördüklerini ifade ettikleri, sonrasında tarif edilen engellinin e iyle ya adı ı ikametgahına varıldı ı, dı ı kapının açık oldu u, hane sahibinin ismiyle seslenildi i, hane sahibi oldu unu söyleyen Hacı Mustafa Gül'e Kocasinan Sosyal Hizmet Merkezinden engelli evde bakım ücreti taleplerini de erlendirmek için gelindi inin belirtildi i, engellinin evde tek ba ına oldu u, bakımı üstlendi ini belirtti i e i M.G.'nin evde olmadı ı, pencereden yüksek sesle seslenerek e ini*

T.C.

KAYSER

1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627

KARAR NO : 2023/306

ça ırdu ı, e inin bir müddet sonra geldi i, e ine ve kendisine günlük hayatın alı ilagelmi tekrar eden gereklerine ili kin de erlendirme sorularının soruldu u, cevaplar alındıktan sonra haneden ayrılıp mahallenin (köyün) merkezine giderek burada ya ayan insanlarla görüşü üldü ü, Hacı Mustafa Gül'ün tek ba ına köy içinde gezdi i, alı veri ini yaptı ı ve kendi kendine yetebildi i bilgisinin alındı ı, yapılan çalı malar neticesinde engelli Hacı Mustafa Gül'ün günlük hayatın alı ılmı , tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirmede hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede engelli olmadı ı kanaatine varılması nedeniyle evde bakım ücreti taleplerinin reddedilmesi gerekti i" ekinde ifadelere yer verildi i, ancak buna ili kin ifade tutanaklarının dosyaya sunulmadı ı, ayrıca raporun 'engellinin öz bakım ihtiyaçların giderme durumu', 'engellinin hareket (fiziksel) durumu' ve 'engellinin sosyal becerileri ve güvenlikte olma durumu' ba lıklı kısımlarında yer alan kriterler ile ilgili 'ba ımsız' ifadesine, 'engellinin ev i lerini ve idaresini yapabilme durumu' ba lıklı kısmında yer alan kriterler ile ilgili olarak ise 'kısmen ba ımlı' ve 'ba ımsız' ifadelerine yer verildi i, ancak söz konusu kriterler ile ilgili olarak önceki tarihli bakım raporlarına bakıldı ında ise, ço unlukla 'kısmen ba ımlı' ve 'tam ba ımlı' ifadelerine yer verildi i (keza 24.09.2019 tarihli denetim raporu formunda, 'engellinin ev i lerini ve idaresini yapabilme durumu' ba lıklı kısmında yer alan tüm kriterlerin kar ılı ında 'tam ba ımlı' ifadesinin kullanıldı ı gibi yine 26.08.2020 tarihli denetim raporu formunda da bahsi geçen kriterler için "kısmen ba ımlı' ve 'tam ba ımlı' ifadelerinin kullanıldı ı), di er taraftan, davacı ile ilgili olarak daha önce evde bakım yardımından yararlanmasına dayanak alınan 21.09.2010 tarihli engelli sa lık kurulu raporuna bakıldı ında, engel durumunun görme sisteminden kaynaklandı ı, özür durumunun '%85' ve 'a ır engelli' olarak belirtildi i gibi raporun süresiz oldu u, güncel olarak alınan 05.04.2022 tarihli engelli sa lık kurulu raporunda ise, görme engelinin yanında iç hastalıkları ile ilgili olarak da engel durumunun olu tu u ve netice itibariyle özür durumunun '%92' olarak, raporun geçerlilik süresinin 'süresiz' olarak ve ba ımlılık de erlendirmesinin de 'tam ba ımlı' olarak belirtildi inin görüldü ü, bu kapsamda, davacının engelli olu una sebebiyet veren durumun zamanla iyile erek ortadan kalkabilecek nitelikte bir hastalı a ili kin olmadı ı ve engelli sa lık kurulu raporlarında yer aldı ı üzere eskiye nazaran özür oranının arttı ı dikkate alındı ında, idarece davacı hakkında düzenlenen eski tarihli bakım raporu formlarında 'tam ba ımlı' olarak de erlendirilen kriterlerin yeni tarihli bakım raporu formlarında 'ba ımsız' yahut 'kısmen ba ımlı' ekinde de erlendirilerek çeli kili bir durumun yaratıldı ı ve söz konusu çeli kiyi giderecek nitelikte bilgi ve belgelerin ortaya konulamadı ı görülmektedir.

Bu durumda; ba vurunun reddine dayanak alınan bakım formunun 'de erlendirme' kısmında yer verilen, davacının 'günlük hayatın alı ılmı tekrar eden gereklerini önemli ölçüde yerine getirmede hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede engelli olmadı ının' tespitine ili kin somut bilgi ve belgelerin (ifade tutana ı vs.) dosyaya sunulmadı ı gibi bahsi geçen bölümde yer verilen hususların (engelli davacının dı arı çıkması, alı veri yapması, tek ba ına gezmesi vs.) davacının hayatını ba kasının yardımı ve bakımı olmadan devam ettiremeyecek derecede dü kün olmadı ının tespitinde kriter olarak tek ba ına yeterli olmayaca ı, engel durumunun (yüksek oranda) görme engelinden kaynaklandı ı ve görme engelli bir bireyin ba ımsız olarak hiçbir davranı ta bulunamayaca ının kabul edilmesinin hayatın ola an akı ına aykırı oldu u, hakkında düzenlenen yeni tarihli bakım raporu formlarında günlük hayatın alı ılmı tekrar eden gereklerinin tespiti ile ilgili kriterler için 'ba ımsız' yahut 'kısmen ba ımlı' ekinde ifadelere yer verilmekle birlikte eski tarihli bakım raporu formlarında ise söz konusu kriterler için 'tam ba ımlı' ekinde ifadelere yer verildi i, oysa davacının engelli olu una sebebiyet veren durumun zamanla iyile erek ortadan kalkabilecek nitelikte bir hastalı a ili kin olmadı ı ve engelli sa lık kurulu raporlarında yer aldı ı üzere eskiye nazaran özür oranının arttı ı, keza, yakın tarihli olarak Kayseri ehir Hastanesince düzenlenen 05.04.2022 tarihli engellilik sa lık kurulu raporunda, özür durumunun '%92' olarak, raporun geçerlilik süresinin 'süresiz' olarak ve ba ımlılık de erlendirmesinin de 'tam ba ımlı' olarak belirtildi inin görüldü ü, idarece söz konusu durumun aksini ortaya koyar nitelikte, davacının evde bakım hizmetinden faydalandırılmasına engel olacak ekilde bakıma muhtaç olmadı ına, di er ifadeyle, "bakıma muhtaçlık" artının gerçeiklemedi ne ili kin hukuken kabul edilebilir nitelikte somut bilgi ve belgelerin ise ortaya konulamadı ı anla ılmı olup, mevzuat uyarınca bakıma ihtiyacı olan engelli artlarını sa layan davacının

T.C.
KAYSER
1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/1627

KARAR NO : 2023/306

e i tarafından yapılan ba vuru üzerine evde bakım ücretinden yararlandırılması hususunda i lem tesis edilmesi gerekirken, ba vurunun reddi yönünde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka ve mevzuata uyarlık görülmemi tir.

Öte yandan, dava konusu i lem Mahkememizce hukuka aykırı bulundu undan, Anayasa'nın 125. maddesinde yer alan '*idare, kendi eylem ve i lemlerinden do an zararı ödemekle yükümlüdür*' hükmü uyarınca, i lem nedeniyle yoksun kalınan evde bakım ücretinin ödenmesi gerekti i tarihten itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu i lemin **iptaline**, tazminat isteminin **kabulü** ile i lem nedeniyle yoksun kalınan evde bakım ücretinin ödenmesi gerekti i tarihten itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

2-A a ıda dökümü yapılan yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 5.500,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

3-Davalı idare tarafından yapılan ve a a ıda dökümü yazılı olan yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,

4-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesi üzerine ilgisine göre taraflara iadesine,

5-Kararın taraflara tebli ine,

6-Kararın tebli ini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesine **istinaf yolu** açık olmak üzere, 23/02/2023 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
MURAT AYRANCI
165671

Üye
ERDEM SA DIÇ
182308

Üye
ORHAN YILDIZ
216800

YARGILAMA G DERLER (Davacı)		:	YARGILAMA G DERLER (Davalı)		:
Ba vurma Harcı	:	80,70 TL	Posta Gideri	:	155,00 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL	TOPLAM	:	155,00 TL
Y.D. Harcı	:	133,00 TL			
Vekalet Harcı	:	11,50 TL			
Posta Gideri	:	60,00 TL			
TOPLAM	:	305,90 TL			